

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, Stečajni sudac – Goranka Boljkovac**

Poslovni broj spisa: **St-567/14**

Dužnik (ime i prezime/tvrtkaili naziv, OIB, adresa/sjedište): **STEČAJNA MASA IZA ILICA STAN d.o.o. – u stečaju, Zagreb, Ulica platana 14 .**

OIB: 56113713937

Zagreb, 25.11.2019.g.

Predmet: Izvješće o tijeku postupka i stanju stečajne mase
- dostavlja se

Nastavno na izvješće od 16.09.2019.g. iscrpnije izvješćujemo o poduzetim radnjama vezano za unovčenje nekretnine koja čini stečajnu masu:

zbog činjenice kako Općinski građanski sud u Zagrebu nije donio Rješenje o brisanju privremene mjere zabrane raspolaganja i otuđenja nekretnine, zatražili smo suđenje u razumnom roku.

Dana 8. studenoga 2019.g. Općinski građanski sud u Zagrebu po sutkinji tog suda Brankici Bobšić u predmetu Posl. Br. 133-P-12519/19-50, u pravnoj stvari tužiteljice Ankice Marjanović iz Zagreba protiv tuženika Stečajne mase iza Stib nekretnine d.o.o.-u stečaju (ranije Profectus d.o.o) iz Zagreba donio je Rješenje kojim je:

1. Dopušteno sudjelovanje Stečajne mase iza Ilica stan d.o.o.-u stečaju kao umješača na strani tuženika;
2. Odbacuje se tužba u ovoj pravnoj stvari;
3. Odbacuje se prijedlog umješača (Stečajna masa iza Ilica stan d.o.o. – u stečaju), kojim smo tražili brisanje zabilježbe zabrane otuđenja ili opterećenja nekretnine ... a bez kojeg brisanja nije moguće pristupiti prodaji nekretnine u vlasništvu stečajne mase (Rješenje u prilogu Izvješća).

Nezadovoljni ovim Rješenjem u zakonskom roku putem odvjetničkog društva Jagmarević iz Zagreba podnijeli smo žalbu žalbenom Sudu (prilog izvješću), kojom tražimo da se usvoji naš prijedlog u svojstvu umješača kojim smo tražili brisanje zabilježbe otuđenja ili opterećenja nekretnine upisane pod posl.br. Z-578441/11 (Z-60084/11), te obustavljanje postupka osiguranja.

Napominjemo, kako navedena nekretnina u cijelosti predstavlja stečajnu masu, te bismo po pravomoćnom rješenju ovog postupka žurno pristupili njenoj procjeni i unovčenju.

Prilog:

- Rješenje Općinskog građanskog suda
- Žalba

Stečajni upravitelj

Jure Marušić

Dostaviti:

- Arhiva, ovdje

Odvjetnički ured

JAGMAREVIĆ

Odvjetnički vježbenik Marko Marić

e-mail: rajka.jagmarevic@zg.t-com.hr, m.marić@yahoo.com

tel. 01/4636276, fax. 4636277

10000 Zagreb, J. Dalmatinca 7

U zagrebu, 19. studenog 2019.

Posl. br.: P-12519/19

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Tužitelj: ANKICA MARJANOVIĆ iz Zagreba, Gospodska 29,
OIB: 56972991221

Tuženik: Stečajna masa iza STIB NEKRETNINE d.o.o. u stečaju
iz Zagreba, VI Požarinje 6, OIB: 64139676233

Umješac na strani tuženika: Stečajna masa iza ILICA STAN d.o.o. u stečaju, Zagreb,
Bleiweisova 21, OIB: 56113713937, zastupan po stečajnom
upravitelju Juri Marušiću, Bleiweisova 21, Zagreb, a oni
svi po:

ŽALBA
umješaca

Umješac, Stečajna masa iza ILICA STAN d.o.o. u stečaju, podnosi ovu žalbu u zakonskom roku iz svih žalbenih razloga, te osporava točku III izreke Rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. 133- P-12519/19-50 od 8. studenog 2019. g.

Točkom III izreke pobijanog Rješenja odbija se prijedlog umješaca kojim se traži brisanje zabilježbe otuđenja ili opterećenja nekretnine upisane pod posl. br. Z-578441/11 (Z-60084/11), te obustavljanje postupka osiguranja.

Privremena mjera zabranom otuđenja ili opterećenja nekretnina određena je tuženiku PROPECTUS d.o.o. i to na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 17391, poduložak 1032, k.o. Vrapče Novo, 1032. etaža. Privremena mjera određena je radi osiguranja novčane tražbine tužiteljice prema tuženiku.

Tijekom prvostupanjskog postupka kao vlasnik gore navedene nekretnine upisao se umješlač.

U obrazloženju osporavanog rješenja navodi se da je tužiteljica prijavila svoje potraživanje u stečajnom postupku koji je otvoren nad tuženikom, a koja tražbina joj je i priznata u cijelosti. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu br. St-431/12 tužiteljici je utvrđena tražbina II višeg isplatnog reda u iznosu od 89.701,16 kn.

SZ kao *lex specialis*, u čl. 167. (ex. 96.), eksplicitno navodi kako vjerovnici mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku.

Tužiteljica je prijavila svoje potraživanje u stečajnom postupku nad tuženikom, ali ne i nad umješlačem. Dakle, tužiteljica nije vjerovnik u stečajnom postupku koji se vodi nad umješlačem, Stečajna masa iza ILICA STAN d.o.o. u stečaju.

Dokaz: *nesporno, javna objava*

Sukladno navedenom, tužiteljica će predmetno potraživanje ostvarivati u stečajnom postupku nad tuženikom Stečajna masa iza STIB NEKRETNINE d.o.o. u stečaju. Time je privremena mjera bespredmetna, jer bi se eventualnim određivanjem ovrhe na nekretnini umješlača tužiteljica dvostruko naplatila, što iz stečajnog postupka nad tuženikom, što ovrhom na nekretnini umješlača.

Ponovno napominjemo kako je upravo zbog toga određeno pravilo kako vjerovnici mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku.

Nadalje, sud je u točki II pobijanog Rješenja odbacio tužbu u ovoj pravnoj stvari. Umješlač je u više podnesaka predlagao obustavu postupka i ukidanje privremene mjere, sukladno čl. 353. st. 2. Ovršnog zakona.

Obzirom da ne postoje okolnosti zbog kojih je privremena mjera određena,

p r e d l a ž e m o

da žalbeni Sud **preinači prvostupanjsko rješenje u točki III izreke** na način da se usvaja prijedlog umješlača kojim se traži brisanje zabilježbe otuđenja ili opterećenja nekretnine upisane pod posl. br. Z-578441/11 (Z-60084/11), te obustavljanje postupka osiguranja, a podredno da ukine osporavano rješenje i da obveže tužiteljicu na snošenje svih troškova ovog postupka.

Stečajna masa iza ILICA STAN d.o.o. u stečaju, po:

Sstav žalbe:	1.250,00 kn
+PDV 25%:	312,50 kn
UKUPNO	1.562,50 kn